

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XIV Informativo semanal



INFO 742 **24 de febrero de 2014**

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

La fragmentación de las sociedades

Mundo

BOSQUEJO DE UNA REFLEXION SOBRE LA FRAGMENTACIÓN DE LAS SOCIEDADES TANTO EN EL MUNDO ARABE COMO EN EL RESTO DEL MUNDO El tema de la fragmentación de las sociedades no podría entenderse fuera del "hecho imperial" En tal punto me parece importante distinguir, tres clases de imperios: los premodernos; los modernos/coloniales; el imperio de la mundialización (contemporáneo).
LOS BANCOS ESPECULAN CON LAS DIVISAS, MANIPULAN EL MERCADO CAMBIARIO Y LA TASA TOBIN ESTÁ EN EL LIMBO Los bancos son los principales actores en el mercado de divisas. Mantienen una inestabilidad permanente de las tasas de cambio. Más del 95 % de los intercambios de divisas son de tipo especulativo. Una ínfima parte de las transacciones cotidianas en divisas concierne a inversiones, comercio de bienes y servicios ligados a la economía real, envíos de emigrantes...

Latinoamérica

EL MST EN SUS 30 AÑOS. Todos presentes en un gimnasio de Brasilia: desde los sin tierrita hasta un señor de 105 años. Se juntaron en un congreso que celebra los 30 años del Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra (MST) de Brasil, el movimiento campesino más conocido en el mundo.
BRASIL: PEDAGOGÍA DE LOS MÉDICOS CUBANOS "Las médicas cubanas se parecen a empleadas domésticas." La afirmación, la más expresiva de una ola de manifestaciones de intolerancia y discriminación racista, hecha por una periodista brasileña de derechas, representa, sin darse cuenta, el más significativo elogio a Cuba.
"PROCESOS DESESTABILIZADORES CON RETÓRICA DEMOCRÁTICA" Entrevista al periodista, analista de política internacional y director del sitio NODAL, Pedro Brieger. "Buscan partir todos esos procesos, pero no dejan de apostar a eso. La Alianza del Pacífico es un recurso, que se contrapongan por lo menos en el discurso, a la CELAC o a la UNASUR".
"EL ZAPATISMO SIGUE TAN VIGENTE COMO EN 1994" Hace apenas un poco más de veinte años, en enero de 1994, la explosión armada zapatista en el sureste mexicano vino a contradecir el avance lineal del modelo neoliberal y sus acuerdos de libre comercio recetado como dogma en toda América Latina. Dos décadas después, el "zapatismo sigue marcando, como lo hizo en estos años, la vida política mexicana

---

Mundo

BOSQUEJO DE UNA REFLEXION SOBRE LA FRAGMENTACIÓN DE LAS SOCIEDADES TANTO EN EL MUNDO ARABE COMO EN EL RESTO DEL MUNDO.

Roger Naba

El tema de la fragmentación de las sociedades no podría entenderse fuera del "hecho imperial" En tal punto me parece importante distinguir, tres clases de imperios: los premodernos; los modernos/coloniales; el imperio de la mundialización (contemporáneo).

1.- Los premodernos: los "imperios territoriales" (geográficos/horizontales)

Esta clase de imperios – el egipcio (de los Faraones), el persa (de Darío), el de Alejandro, el romano, los islámicos (omeya, abásida, otomano) - se fundamenta solamente en las conquistas territoriales. No se preocupa por convertir a las sociedades conquistadas a sus formas de vida, de pensar, de hablar. Todos esos imperios cada uno según sus especificidades exige tres cosas a las sociedades sometidas: pagar los tributos, asegurar el orden público, no establecer relaciones con otros países. Una vez satisfechas estas condiciones el poder central dejaba a los poderes "locales/sociales", vivir en paz. Se trataba de

imperios “pluralistas” y en tal sentido “públicamente” tolerantes lo que por otra parte permitía a las “minorías” sobrevivir a la conquista y al sometimiento.

2.- Los imperios modernos/coloniales (fines del siglo XVI hasta principios del siglo XX).

Comparten con los premodernos el “placer de la conquista territorial” pero mientras aquellos no se preocupaban por cambiar las relaciones sociales, familiares, económicas de las sociedades sometidas, los modernos/coloniales preocupados por SU progreso y por SU bienestar, han tratado de inculcarles – a cualquier precio y por todos los medios – sus formas de vida, de pensar, de hablar, de comer.

Era entonces necesario que estos imperios en nombre del progreso, destruyeran lo que existe sustituyéndolo por lo que ellos quieren que sea: deconstrucción para realizar una construcción que llega a confundirse con una violenta remodelación.

Pero dado que las características del capitalismo han cambiado y sobre todo a la resistencia de las sociedades sometidas que se han vuelto insumisas, se ha pasado a una tercera clase de imperio, que se corresponde precisamente con una nueva manifestación del capitalismo: neo-ultraliberal.

Esta nueva clase de imperios renuncia definitivamente al deseo – incluso a la veleidad – de la conquista territorial. Las “guerras” contemporáneas – la de Kosovo, la del Golfo (1990 – 1991: contra la invasión de Kwait). La de Afganistán, la de Irak, la de Somalia – no se inscriben en una lógica de conquista territorial o de “adquisición “ como las definía Hobbes. Hemos pasado de la era de las “guerras de conquista” a la era de las “guerras sin conquista” y esto nos muestra cuán singular es la estrategia de esta clase de imperio que se ejecuta fuera del propio territorio nacional, pero no intenta establecer una conquista.

3.- El imperio de la mundialización

Esta novedad tiene su correlato político. Ciertamente el objetivo es siempre la dominación mundial y el control de los territorios (zonas, circuitos, carreteras) considerados decisivos. Pero, desde ahora, ya no se trata más como en la época del imperio colonial de integrar a las sociedades sometidas a un régimen de ciudadanía, aunque fuere pasiva, o de pertenencia a un estado, sino de someter la insumisión de las sociedades, de forzar su consentimiento, de quebrar su resistencia mediante su fragmentación, su dislocación o su deconstrucción.

Si el imperio colonial deconstruía para reconstruir según su propio orden, el imperio de la mundialización reconstruye para quebrar lo que no logró “convertir” o lo que no llegó a conseguir… pero para dejar abandonados a quienes (los segmentos de sociedad) que no hayan logrado integrarse al orden mundial (espacios y circuitos financiero–económicos, simbólicos, lingüísticos, tecnológicos).

¿Qué gana el imperio? La persistente fragmentación de las sociedades conduce al fracaso, por ilegítimo, del Estado poscolonial. Ciertamente, ha sido un estado fracasado desde su construcción, pero antes las Potencias coloniales trataban de mantener las apariencias estatales, con el nuevo imperio estos fracasos del Estado son queridos, provocados y programados. ¿Por qué? Por que las sociedades abandonadas a sí mismas, sin un Estado entendido como principio regulador de la “vida en común” no pueden generar otra cosa que inestabilidad, inseguridad inducida tanto a través de sus luchas internas como por esta dominación imperial, no estatal, no territorial. Al no disponer ni de medios ni de intenciones de establecer una verdadera paz civil, esta nueva forma de dominación imperial contribuye a la inestabilidad de las regiones que pasan a su dominio (Afganistán, Irak).

Los viejos imperios imponían a los pueblos conquistados a través de la guerra, un orden civil que había que acatar bajo pena de muerte. El nuevo “imperio” amenaza y reprime; no duda en deshacer la conformación política y social existente. La eficacia de la empresa imperial reside en lograr la integración – es decir “reguladora” – al nuevo orden. El nuevo imperio, lejos de constituir una de las formas de edificación estatal – como fue el caso de los imperios coloniales – parece en cambio oponérsele. De allí la importancia del trabajo de Naomi Klein sobre el “capitalismo del desastre”

Roger Naba, filósofo y universitario libanés
En “Point de Mire” Beirut, 21.02.14
Traducción Susana Merino

LOS BANCOS ESPECULAN CON LAS DIVISAS, MANIPULAN EL MERCADO CAMBIARIO Y LA TASA TOBIN ESTÁ EN EL LIMBO

Eric Toussaint
CADTM

Los bancos son los principales actores en el mercado de divisas. Mantienen una inestabilidad permanente de las tasas de cambio. Más del 95 % de los intercambios de divisas son de tipo especulativo. Una ínfima parte de las transacciones cotidianas en divisas concierne a inversiones, comercio de bienes y servicios ligados a la economía real, envíos de emigrantes... El volumen cotidiano de las transacciones en el mercado de divisas estaba en 2013 en alrededor de 5.300 millardos de dólares! Los bancos que disponen, como los fondos mutuos de inversión, de muy importantes liquideces, las usan y abusan de ellas empujando a determinadas monedas a la baja o al alza a fin de obtener ganancias con los diferenciales de tasas de cambio. Los bancos juegan igualmente de forma determinante con los derivados de cambio de divisas que pueden provocar pérdidas considerables, sin contar los perjuicios de la inestabilidad de las monedas para el conjunto de la sociedad. A partir de mayo de 2013, las monedas de los grandes países llamados emergentes (India, Brasil, Africa del Sur, Rusia, Turquía, Argentina...) han sido sometidas a ataques especulativos y han perdido en ciertos casos hasta el 20% de su valor |1|. La tasa de cambio entre el dólar y el euro es también objeto de la especulación

En cuarenta años, las transacciones en el mercado cambiario controlado por algunos grandes bancos se han multiplicado por 500

El mercado cambiario (mercado de intercambios de divisas ndt) constituye el compartimento del mercado financiero global que, al lado del mercado de derivados |2|, ha registrado el mayor crecimiento. Entre 1970 y 2013, el volumen de las transacciones sobre las monedas se ha multiplicado por más de 500 (pasando de un poco más de 10 millardos a 5.300 millardos de dólares por día). Cuando, en teoría, la función principal de los mercados cambiarios es facilitar los intercambios comerciales internacionales, en 2013, el montante de las transacciones ligadas a los intercambios de mercancías no representaba ni siquiera el 2% del montante de las transacciones cotidianas en el mercado de cambios.

En 1979, era preciso el equivalente a 200 jornadas de actividad en los mercados cambiarios para alcanzar el volumen anual de las exportaciones mundiales. En 2013, 3,5 jornadas de actividad en los mercados de cambio bastan para alcanzar el volumen anual de las exportaciones mundiales de mercancías. Esto indica hasta qué punto las actividades de los mercados financieros están desconectadas de la economía productiva y del comercio de mercancías.

En 2013, entre solo cuatro bancos controlaban el 50% del mercado cambiario (Deutsche Bank, 15,2 %; Citigroup, 14,9 %; Barclays, 10,2 %; UBS, 10,1 %). Si se añade la parte de otros seis bancos (HSBC, JPMorgan, Royal Bank of Scotland, Crédit Suisse, Morgan Stanley, Bank of America), se alcanza el 80% del mercado |3|. La mitad de los intercambios tiene lugar solo en el mercado de Londres.

Tras el escándalo del Libor, el del mercado de cambios

Cuando todavía las autoridades de control no podían considerar como resuelto el escándalo de la manipulación del Libor (los tipos de interés a los que los bancos se prestan el dinero), en 2013 estallaba un nuevo escándalo a propósito de la manipulación del mercado cambiario |4|. Las autoridades de control de los mercados financieros de los Estados Unidos, Reino Unido, Unión Europea, Hong Kong y Suiza sospechan que al menos 15 grandes bancos han manipulado conjuntamente las tasas de cambio, incluyendo el mercado de cambio euro-dólar que, él solo, representa un volumen cotidiano de 1.300 millardos de dólares. Entre los bancos incriminados están Barclays, Citigroup, Deutsche Bank, Goldman Sachs, HSBC, JPMorgan, Morgan Stanley, Royal bank of Scotland, Standard Chartered y UBS. Otros 18 traders |5| habrían sido suspendidos o despedidos en el marco de este escándalo, del que aún no se entrevén todas sus ramificaciones. Responsables de las autoridades británicas de control han declarado que la amplitud de los daños causados por las manipulaciones es al menos igual a la causada por la manipulación del Libor, que llevó al pago de multas por un montante de 6 millardos de dólares |6|. El colmo es que dirigentes del Banco de Inglaterra estarían implicados en la manipulación, igual que lo estuvieron en el escándalo del Libor. En abril de 2012, traders especializados en el mercado de cambios habrían informado de sus prácticas a algunos altos responsables del honorable Banco de Inglaterra que habrían dejado hacer |7|. El dejar hacer, la complicidad, incluso la colusión entre dirigentes de los bancos y autoridades de control han comenzado a salir a la luz pública aunque las informaciones lleguen en cuentagotas y aparecen raramente en las portadas de los grandes medios.

A raíz de este escándalo, varios fondos de pensiones de los Estados Unidos han emprendido acciones judiciales en 2013-2014 contra 7 bancos (Barclays, Citigroup, Deutsche Bank, HSBC, JPMorgan, Royal Bank of Scotland y UBS) por las pérdidas sufridas como consecuencia de la manipulación del mercado cambiario a la que se han dedicado los banqueros. Los fondos de pensiones estadounidenses consideran que los bancos deberían entregarles 10 millardos de dólares como indemnización e intereses. Fondos de pensiones de los Países Bajos (entre ellos el PGGM, que es el más grande) y de otros países europeos

estudian igualmente acciones ante la justicia |8|.

La tasa Tobin está en el limbo

Hace ya más de cuarenta años, James Tobin, antiguo consejero económico de John F. Kennedy, proponía poner un grano de arena en las ruedas de la especulación internacional sobre las divisas |9|. A pesar de todos los hermosos discursos de algunos jefes de estado, la plaga de la especulación sobre las monedas se ha seguido agravando. El lobby de los banqueros y demás inversores institucionales ha obtenido que ninguna traba venga a perturbar su actividad destinada a crear beneficios. Sin embargo, desde la época en que James Tobin hizo su propuesta, hemos visto que el volumen de las transacciones cotidianas en el mercado de divisas se ha multiplicado por 500...

La decisión de principio tomada en enero de 2013 |10| por once gobiernos de la zona euro |11| de imponer una tasa de un milésimo sobre las transacciones financieras es totalmente insuficiente, no afecta a las divisas y ni siquiera es seguro que entre rápidamente en vigor. Los bancos ejercen una fuerte presión para evitar y para limitar aún más su alcance |12|. El gobierno francés muy íntimamente ligado a los bancos interviene activamente en favor de las demandas del lobby bancario |13|. No hay solución justa si el tema permanece en un contexto tan sesgado.

Por ello, ya es más que hora de frenar el engranaje de la especulación aplicando una verdadera tasa Tobin, primer paso hacia la prohibición completa de la especulación sobre las monedas.

http://rebelion.org/noticia.php?id=181150

Latinoamérica

EL MST EN SUS 30 AÑOS

Emir Sader

Todos presentes en un gimnasio de Brasilia: desde los sin tierrita hasta un señor de 105 años. Se juntaron en un congreso que celebra los 30 años del Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra (MST) de Brasil, el movimiento campesino más conocido en el mundo.

Más conocido por estar en el país que tiene la más grande extensión de tierras cultivables pero, a la vez, millones de gente sin tierra para trabajar. Por estar en un país que sigue importando alimentos, teniendo, además de tierras ociosas, trabajadores luchando por trabajar en ellas. Pero sobre todo por la naturaleza especial de un movimiento que no lucha solo por la tierra, sino por espacios para construir comunidades de vida solidaria. Tanto es así que, cuando logran obtener un pedazo de tierra para construir sus asentamientos, lo primero que hacen es definir dónde
se va a construir la escuela.

Escuelas que se orientan por el pensamiento de Paulo Freire – el gran pedagogo brasileño -, cuya obra plantea que la alfabetización tiene que ser, a la vez, la forma de construir consciencia social. Pero el MST no se limita a ese trabajo de alfabetización. Ellos han alfabetizado, en el campo de Brasil, mucho más que cualquier instancia estatal, sea Ministerio de Educación u otra. Y siguen en ese trabajo de luchar en contra de los 14 millones de analfabetos, incluso en las ciudades, junto a alcaldías progresistas, buscando crear territorios libres de analfabetismo, apoyados en el método cubano Yo sí puedo.

Pero la naturaleza original del movimiento, la que orienta sus acciones centrales, es la lucha por la reforma agraria, en un país que nunca la ha realizado. Aun con los extraordinarios avances sociales de los gobiernos Lula y Dilma, ese tema queda pendiente.

Durante el mismo Congreso, el MST organizó una más de sus lindas marchas, que paseó por el centro de la capital brasileña, con sus banderas rojas y sus cantos de lucha, pasando al frente de los centros
de los poderes de la República, llamando una vez más la atención sobre sus reivindicaciones. Al día siguiente fueron recibidos, en el Palacio del Planalto, por la Presidenta de Brasil, Dilma Rousseff.

El MST le ha llevado sus reivindicaciones más urgentes, como la resolución de las demandas por tierra de alrededor de 100 mil trabajadores, acampados a la espera de que sean desapropiadas tierras,
para que puedan asentarse y crear comunidades de trabajo y de vida. Han logrado que la Presidente se comprometa a resolver de inmediato el problema de 35 mil de ellos, lo cual es significativo frente a la pequeña cantidad que han logrado tener acceso a la tierra en los tres años de su gobierno.

Pero el Brasil de hoy no es el mismo que el de hace 30 años, cuando fue fundado el MST. Y no son solo cambios positivos, como los relacionados con la situación social de la mayoría de la población. Desde entonces el agronegocio se consolidó en una posición privilegiada en la producción y exportación de soya (transgénica), mientras las políticas sociales del gobierno han mejorado la situación también de los

trabajadores del campo, aun sin avanzar en la reforma agraria.

En este su VI Congreso, el MST actualiza su visión y sus propuestas, lanzando un Programa Agrario que incluye una concepción más amplia de la que tenían, la de una Reforma Agraria Popular. “El Programa de Reforma Agraria Popular no es un programa socialista”, afirma el MST, aun cuando los objetivos estratégicos de su lucha sigan teniendo como horizonte el socialismo. Hoy luchan “por un nuevo proyecto de país, que necesita ser construido con todas las fuerzas populares, volcadas a atender a los intereses del pueblo brasileño”. Buscan acumular fuerzas con otros sectores de la sociedad brasileña para derrotar a las oligarquías rurales.

El concepto de “popular”, dice el MST, busca identificar la ruptura con una reforma agraria clásica “que se da en el marco de la lucha de resistencia en contra del avance del modelo de agricultura capitalista y como forma de reinsertar a la Reforma Agraria en la agenda de lucha de los trabajadores”.

Los nuevos desafíos que se plantea el MST pueden ser resumidos en los siguientes puntos:

a) La reforma agraria popular debe resolver los problemas concretos de toda la población que vive en el campo;
b) La reforma agraria tiene como base la democratización de la tierra, pero busca producir alimentos saludables para toda la población
c) La acumulación de fuerzas para ese tipo de reforma agraria depende ahora de una alianza consolidada de los campesinos con todos los trabajadores urbanos. Solos, los sin tierra no lograrán la reforma agraria popular.
d) Esta última representa una acumulación de fuerzas para los campesinos y toda la clase trabajadora en la construcción de una nueva sociedad.

- Emir Sader, sociólogo y cientista político brasileño, es coordinador del Laboratório de Políticas Públicas da Universidade Estadual do Rio de Janeiro (Uerj).

URL de este artículo: http://alainet.org/active/71372

BRASIL: PEDAGOGÍA DE LOS MÉDICOS CUBANOS

Emir Sader (*)

“Las médicas cubanas se parecen a empleadas domésticas.” La afirmación, la más expresiva de una ola de manifestaciones de intolerancia y discriminación racista, hecha por una periodista brasileña de derechas, representa, sin darse cuenta, el más significativo elogio a Cuba.

Frente a las necesidades de atención médica de su población, el gobierno brasileño, después de convocar a médicos de ese país a ocupar los puestos en las regiones del país con más necesidades y menor atención, acordó un convenio con el gobierno de Cuba para traer a Brasil a miles de médicos –ya han llegado más de seis mil– del país que incuestionablemente tiene una de las mejores medicinas sociales del mundo.

Los extraordinarios –más todavía por el nivel de desarrollo económico del país– índices de salud de la población cubana –de la mortalidad infantil a la expectativa de vida al nacer, pasando por todo y cualquier criterio que se analice– lo confirman.

Ese convenio, que podría pasar simplemente por uno más entre Brasil y Cuba, generó una ola de reacciones que ha promovido un diagnóstico social, de una y de otra sociedad, inédito y de una profundidad inesperada. Empezando por los mismos médicos brasileños, en su gran mayoría formados en universidades públicas brasileñas –las mejores del país—, pero que no tienen que entregar ninguna contraparte a la sociedad que los ha formado, de forma gratuita. A menudo concluyen sus cursos y abren consultorios en los barrios mejor situados de las grandes ciudades brasileñas, para atender a una clientela de gran poder adquisitivo.

Como resultado, el mapa de las enfermedades del país y el de la ubicación de los médicos suelen ser brutalmente contradictorios, prácticamente opuestos entre sí: donde están las enfermedades no están los médicos; donde están los médicos, no están las enfermedades.

Aun así, después de negarse a atender a la población más pobre –la gran mayoría, en el país todavía el más desigual, a pesar de los inmensos avances de la última década, en el continente más desigual del mundo—, han intentado impedir que el gobierno brasileño trajera médicos de fuera del país –de otros países también, además de Cuba—, para atender a su población.

Han hecho manifestaciones callejeras, han intentado crear situaciones de malestar con los médicos

cubanos, han intentado desarrollar campañas en contra de la reelección de Dilma Rousseff, creyendo disponer de autoridad política sobre sus pacientes.

La declaración inicial de este artículo se inscribe pues en ese escenario de elitismo y falta de sensibilidad social de médicos brasileños. La frase, que pretende descalificar a médicas cubanas, porque en lugar de la imagen del médico hombre, blanco, con fisonomía de los doctores de las películas de Hollywood, son personas nacidas del pueblo cubano, se revela como un inmenso elogio de la sociedad cubana y en una dura crítica de la brasileña.

Mujeres de origen popular, que en Brasil serían empleadas domésticas, en Cuba es normal que puedan formarse como médicas y salir a expresar su solidaridad con otros pueblos, necesitados de profesionales que Cuba logra formar en exceso para las necesidades de su país.

Esa reversión del sentido de la frase se dio también en el plan más general de la sociedad brasileña que, confundida al inicio, muy rápidamente reaccionó de forma muy positiva. Más del 80 por ciento apoya activamente la llegada de los médicos cubanos a Brasil. Por las necesidades que pasaron a ser atendidas por los médicos cubanos, así como por la atención que inmediatamente empezaron a recibir sectores populares muy amplios de Brasil, hasta allí sin ninguna atención o con atención absolutamente precaria.

Poblaciones que nunca habían contado con presencia de médicos, cuyos ciudadanos tenían que desplazarse a kilómetros de distancia para poder ser atendidos en consulta esporádica, empiezan a ejercer el derecho elemental a la atención médica directa y permanente, gracias a los médicos cubanos.

Es un programa de salud pública, pero que encierra consigo una lección, una pedagogía política de gran evidencia –que es lo que incomoda más a la derecha brasileña—. Personal formado en universidades públicas –en Cuba todas lo son– tiene que atender las necesidades fundamentales de su pueblo, que además son los que pagan los impuestos que financian las universidades públicas, a las que, sin embargo, sus hijos no acceden.

Brasil ha avanzado como nunca en su historia con los gobiernos de Lula y Dilma Rousseff en el combate contra la desigualdad, contra la pobreza y la miseria, pero no encuentra todavía correspondencia en las estructuras educacionales que forman al personal médico.

De ahí el apoyo de Cuba –que la presidenta de Brasil agradeció a Fidel Castro, en ocasión de la reciente reunión de la CELAC en La Habana, cuando se inauguró la primera parte del puerto de Mariel, que Brasil construye en la isla, colaborando con la ruptura del bloqueo impuesto por Estados Unidos.

Los médicos cubanos son mejores que gran parte de los médicos que Brasil tiene hoy, porque, además de su excelente formación profesional, son mejores ciudadanos, formados por una sociedad orientada no por la medicina mercantil, sino por las necesidades reales de la población.

La llegada de los médicos cubanos permite, como ningún manual de educación política, aclarar los principios de las sociedades capitalistas -volcadas hacia los valores de cambio- y las sociedades socialistas -volcadas hacia los valores de uso-. Una, atendiendo demandas del mercado, la otra, a las demandas de las personas.+ (PE/Público.es)

Ecupres
(*) Sociólogo y cientista político brasileño, es coordinador del Laboratório de Políticas Públicas da Universidade Estadual do Rio de Janeiro (Uerj).
Texto publicado en http://blogs.publico.es/emir-sader/

“PROCESOS DESESTABILIZADORES CON RETÓRICA DEMOCRÁTICA” Entrevista al periodista, analista de política internacional y director del sitio NODAL, Pedro Brieger. "Buscan partir todos esos procesos, pero no dejan de apostar a eso. La Alianza del Pacífico es un recurso, que se contrapongan por lo menos en el discurso, a la CELAC o a la UNASUR".

Juan Ciucci

APU: *¿Cuál es tu análisis de la situación en Venezuela?*

Pedro Brieger: Creo que para entender la situación de hoy en Venezuela hay que remontarse a las elecciones de 1998 cuando Chávez obtiene una amplia mayoría en la votación frente a la desintegración de los dos partidos tradicionales venezolanos que, en los últimos 40 años se repartieron el poder y manejaron la política económica. De ahí en más se abre una situación novedosa para Venezuela, de un gobierno que comienza a radicalizar su discurso a favor de lo que se llaman los sectores populares, los sectores más postergados, efectivamente postergados en una Venezuela que había tenido ingresos multimillonarios del petróleo. Se decía en 1998 que Venezuela había dilapidado cerca de 200 mil millones de dólares de ingresos petroleros o se habían llevado los sectores corruptos ligados al poder político, que

es lo que explica también la desintegración de esos partidos.

Esos dos partidos no se desintegran por la mala dirigencia, por arte de magia o por la aparición de Chávez. Chávez es el emergente de la desintegración de esos partidos políticos que se habían robado prácticamente todo de Venezuela y se habían repartido el poder durante 40 años. De ahí en más, cuando comienza un proceso de cambio político y económico profundo en Venezuela, los sectores que habían quedado marginados y algunos nuevos sectores políticos que emergieron a raíz de la llegada al poder de Hugo Chávez, hicieron todo lo posible para derrocar a Chávez. En ese contexto se da el golpe de estado del 2002.

Después probaron todas las estrategias, en las electorales fueron perdiendo una elección tras otra. Hay que recordar que en 15 años ganaron una sola de manera clara, que fue un intento de reforma constitucional para que Chávez pudiera acceder a un nuevo mandato, algo que en su momento fue rechazado por la mayoría de la población. Pero Chávez fue ganando una tras otra todas las elecciones, incluso, la oposición perdió el referendum revocatorio. Y hay que tomar en cuenta que en los últimos dos años perdieron cuatro elecciones. Capriles pierde con Chávez en el 2012, pierden las municipales del 2012, Maduro le gana a Capriles en el 2013 y las municipales del 2013 también las gana el chavismo. Frente a esto la oposición queda en una situación desesperada, más allá de no poder rechazar la legitimidad del triunfo de Chávez. Es una postura ambivalente porque por un lado dicen que es una tiranía y por eso ganan las calles, pero por otro lado dicen que ellos respetan la institucionalidad democrática. Y se encuentran en un laberinto ¿Cómo hacer para derrocar a Chávez? Allí es donde comenzaron las diferencias internas también, un sector aparentemente liderado por Capriles plantea que hay que tener una solidez institucional a través también de movilizaciones pero a través del trabajo institucional para convocar a un referendum revocatorio en el 2016. Que es cuando se cumple la mitad del mandato de Maduro y que la Constitución venezolana permite efectivamente la convocatoria a través de la juntada de 4 millones de firmas a un referendum revocatorio, algo que intentaron con Chávez y fracasaron.

Y hay un sector que dice que para el 2016 falta mucho, faltan dos años y no podemos esperar, hay una tiranía, la gente quiere el cambio y además, no podemos soportar más este gobierno. Hay que explicar que a medida que este gobierno se sostiene y los cambios que va llevando adelante, obviamente gana adeptos y puede debilitar a la oposición que se queda sin estrategia. Creo que ese es el contexto que permite entender ahora porque los sectores más radicalizados, encabezados por Leopoldo López y Machado dicen "hay que ganar las calles, la situación no da para más, este gobierno se cae". Por lo tanto, en la interpretación que ellos hacen hoy en día es que el gobierno se cae, lo que nosotros tenemos que hacer es empujarlo. Esta es la lectura que ellos hacen de una realidad que me parece que no es así.

Además tienen otro problema porque no tienen mayoría en el parlamento, por eso no pueden apelar a un golpe parlamentario como fue el caso de Fernando Lugo en Paraguay o el de Zelaya en Honduras, ni Lugo ni Zelaya tenían mayoría parlamentaria. Maduro la tiene, por lo tanto no pueden llevar adelante un golpe parlamentario y tampoco pueden utilizar a los militares ¿Qué les queda? Les queda desestabilizar, evitar que este gobierno pueda gobernar, debilitarlo, crear confusión, manifestaciones callejeras, todo esto debilita al gobierno. Cualquier gobierno se ve debilitado cuando hay movilizaciones en las calles, cuando hay muertos, cuando hay inestabilidad. Porque no puede gobernar bien un gobierno que está dedicado a apagar los focos de incendio que se le dan todos los días en diferentes provincias, eso es claramente un plan para desestabilizar.

APU: *En ese marco el gobierno también hace mención a la injerencia extranjera, eso lo remarcaba como una especie de reacción ante lo que fue el encuentro de la CELAC en La Habana ¿Cómo analiza eso?*

PB: Es muy difícil saber exactamente cómo están interviniendo fuerzas extranjeras, no cabe la menor duda que desde EEUU se apoyó y se apoya a los sectores opositores, con dinero, con formación política, lo hicieron en el 2002 y lo siguen haciendo hasta el día de hoy, eso no es nuevo. También es verdad que hay condiciones internas que permiten que el apoyo financiero tenga algún efecto político. Está claro que el desabastecimiento es un problema heredado que el gobierno no logra resolver, está claro que hay problemas económicos, está claro que hay problemas de seguridad en las calles, hay muchas muertes, hay mucha violencia, este es un problema heredado, tampoco es un problema ni de Maduro ni del chavismo. Yo cubrí las elecciones en Venezuela en diciembre del ´98 y ya en ese momento me habían dado todo tipo de advertencias apenas llegué a Caracas respecto del tema de la seguridad en las calles, cómo caminar, por donde caminar.

El problema no es nuevo, el problema que tiene este gobierno es que no lo resuelve, entonces el reclamo de la población tiene que ver con los problemas de hoy, no con los problemas de ayer ni de años y es el gobierno el que tiene que resolver los problemas de la violencia y no lo logra hacer por múltiples motivos. Pero no logra dar una respuesta a un problema que es real, la violencia en las calles, el problema de la economía, el problema del desabastecimiento, no logra encontrarle la vuelta al problema del aumento de los precios, al problema de las corridas bancarias. Además hay muchos señalamientos, incluso internos de altos niveles de corrupción, esto también existe, ya no alcanza con decir que la corrupción reinaba en

otra época, que se daba hace 20 años, hay corrupción hoy, esto también es real, son varios los problemas que enfrenta este gobierno.

APU: *¿Cómo analiza la tensión que pueda existir entre la legitimidad de algunos de los reclamos que hacen los que salen a las calles y la intención golpista que tienen otros sectores?*

PB: Está claro que la oposición apuesta al descontento real para movilizar y tomar al gobierno, de eso no cabe la menor duda, hace lo que hace cualquier sector opositor en cualquier otro país cuando su objetivo es debilitar a un gobierno. Se monta sobre un reclamo real, sobre un descontento real y logra movilizar a diferentes sectores, en este caso, sectores de estudiantes que se oponen al gobierno y que están con las filas de la oposición que creen que lo que hay en Venezuela es un gobierno castrista manejado por los comunistas cubanos. Hay un odio muy profundo, una polarización muy profunda en Venezuela y ese discurso creo que cala en diferentes sectores, no solamente en sectores de capas medias y altas, sino también en sectores populares que ven que los problemas de la vida cotidiana existen y que es este gobierno el que no logra resolverlos.

APU: *¿Cómo analiza a nivel regional y global esta situación? ¿Le parece que eso también es un plan en toda América, tiene que ver con la multipolaridad que se está dando en todo el mundo?*

PB: Yo no creo que exista un plan organizado desde la Casa Blanca para tumbar a todos los gobiernos, sí creo que desde la Casa Blanca hay una visión regional que plantea que hay que tener gobiernos afines y cuando no hay gobiernos afines, hay que sostener a los grupos opositores para debilitar a estos gobiernos. Lo han hecho en Venezuela, en Ecuador, en Argentina, en Bolivia. En este conjunto de países progresistas, en el amplio sentido de la palabra, como digo siempre porque es muy difícil encasillarlos. Está claro que desde EEUU y los sectores de la derecha regional lo que hacen es buscar la desestabilización de estos gobiernos, debilitarlos para que caigan. En el caso de que exista una coyuntura como la de Honduras y Paraguay, de gobiernos débiles porque no tienen la mayoría parlamentaria, está claro que se puede apelar al recurso parlamentario para sacarse de encima presidentes progresistas.

Además con una nueva modalidad que es acusar al gobierno de turno de ser anticonstitucional, de violar la constitución. Tanto en la Argentina, en Bolivia, en Ecuador, en Venezuela, y en Honduras, el eje de la acusación pasa por sostener que los gobiernos son los que violan las constituciones, por lo tanto, son gobiernos ilegítimos que llegaron al poder pero que hoy violan la constitución, por lo tanto hay una legitimidad al destituirlos. Esto fue lo que pasó en Honduras y en Paraguay, se construyó una legitimidad discursiva para destituir a Fernando Lugo y a Manuel Zelaya, incluso, de manera inteligente respetando en los dos casos el cronograma electoral, porque ellos no decían que era un golpe de estado, negaron que lo fuera, a mi juicio lo fueron, fueron golpes parlamentarios, en los dos casos y con ayuda militar en el caso de Honduras.

Pero lo que decían de manera inteligente era que ellos iban a respetar el cronograma electoral, no suprimieron a los partidos políticos, sólo los debilitaron, Lugo no fue arrestado pudo continuar en Paraguay a diferencia de Zelaya que tuvo dificultades para regresar. Está claro que en los casos donde se los puede derrocar, desde EEUU se contribuye a derrocarlos de manera directa o indirecta. Pero no hay que pensar en los términos de los golpes de estado de la década del ´70: donde cierran el parlamento, anulan procesos electorales, prohíben partidos políticos o sindicatos. Esto no es así, no es esa variante lo que se está dando, lo que hay son procesos desestabilizadores mucho más complejos con un discurso además muy basado en la retórica democrática a pesar de que algunos de estos sectores claramente como en el caso de Venezuela, ha participado del golpe de estado del 2002. EEUU financia los sectores opositores sin lugar a duda a través de todo tipo de instituciones, ongs, organizan cursos y seminarios para formar nuevas generaciones de políticos, esto lo hacen todo el tiempo, tienen diálogos con sectores de la Fuerzas Armadas o con la policía como en el caso de Ecuador, sin lugar a dudas. Pero son mucho más inteligentes, han aprendido también de las experiencias anteriores y buscan debilitar los procesos de integración, buscan debilitar MERCOSUR, buscan debilitar UNASUR, buscan partir en realidad todos esos procesos, no lo han logrado. De hecho la CELAC nació y la OEA está bastante debilitada, pero no dejan de apostar a eso. La Alianza del Pacífico es un recurso, por ejemplo, cuatro países importantes que se contrapongan por lo menos en el discurso, después si lo logran es otro tema, a la CELAC o a la UNASUR.

http://www.bellopublico.cl/wp-content/uploads/2011/09/brieger.jpg

“EL ZAPATISMO SIGUE TAN VIGENTE COMO EN 1994”

Actor de todas las coyunturas claves de las dos décadas pasadas. Factor que hizo descarrillar las recetas neoliberales.

Sergio Ferrari (*)

Hace apenas un poco más de veinte años, en enero de 1994, la explosión armada zapatista en el sureste mexicano vino a contradecir el avance lineal del modelo neoliberal y sus acuerdos de libre comercio recetado como dogma en toda América Latina. Dos décadas después, el "zapatismo sigue marcando, como lo hizo en estos años, la vida política mexicana", enfatiza Miguel Ángel Vásquez de la Rosa, licenciado en Derechos y Ciencias sociales, comunicador social y agudo analista de la realidad mexicana. Vásquez de la Rosa integra el Comité Directivo de la organización popular Servicios para una Educación Alternativa A.C (EDUCA), con sede en Oaxaca –vecino a Chiapas-, con una fuerte inserción en el trabajo con comunidades y organizaciones indígenas.

P: *¿Cuál es su interpretación sobre la actual realidad del zapatismo? ¿Sigue existiendo un "proyecto" indígena campesino zapatista como cuando apareció públicamente en 1994?*

MAV: Es sorprendente que después de 20 años el zapatismo perviva, tenga una voz y un posicionamiento propio y continúe marcando la ruta de los cambios en la lucha por la autonomía de los pueblos indígenas. Digo que es sorprendente pues en todo este tiempo se han instrumentado, por parte del Gobierno y sectores conservadores, todo tipo de acciones y campañas encaminadas a aislar al movimiento, desacreditarlo y eliminarlo de la escena pública.

P: *¿Esto significa, según su interpretación, que el zapatismo impactó la vida política mexicana de las últimas dos décadas?*

MAV: En efecto. En 20 años, México ha experimentado cambios políticos de gran trascendencia, muchos de ellos promovidos por el empuje y demandas zapatistas: la Reforma Electoral de 1997, la alternancia política del año 2000; el auge de la izquierda electoral y el fenómeno AMLO (Ndr: fraude electoral contra Andrés Manuel López , Obrador, candidato del Partido de la Revolución Democrática, PRD); las movilizaciones sociales en Atenco y Oaxaca en el 2006; la lucha por la defensa de los territorios en muchos Estados del país; e incluso el regreso al Gobierno del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en 2012. El movimiento zapatista ha sido actor central en esta historia y ha realizado esfuerzos por articular la lucha de los indígenas de este país. De estos esfuerzos yo destacaría tres: los Acuerdos de San Andrés Larráinzar (1996), la lucha por el reconocimiento constitucional de los derechos de los pueblos indígenas (2001) y la Otra Campaña (2006).

P: *Puede profundizar un poco más su análisis…*

MAV: Hago este recuento para tratar de entender cuál es la lectura que tiene el zapatismo en este momento y donde radica su aporte estratégico y su metodología en la actual coyuntura nacional. En la actualidad el zapatismo fortalece la lucha por la autonomía desde "abajo", fortalece su presencia territorial en el sureste del país, concretamente en Chiapas, y la auto organización de las comunidades zapatistas. Además promueve una escuela de formación para activistas y dirigentes sociales de todo México y de otros países. Por supuesto, en estos momentos el zapatismo tiene menor presencia pública mediática, pero a su vez fortalece sus cuadros, su propuesta y su organización en Chiapas y en todo el país.

"La expresión más radical de la izquierda social"

P: *¿Es posible conceptualizar qué es hoy el zapatismo?*

MAV: Se puede decir que el zapatismo es hoy el principal movimiento indígena de México. El zapatismo, y esto no hay que olvidarlo, es un movimiento armado y es la expresión más radical de la izquierda social en el país. El zapatismo es también, un movimiento regional y comunitario, que se conformó con la acción de distintas organizaciones de base de la iglesia católica y comunidades chiapanecas y en la actualidad se re-articula en medio de sus propios conflictos y contradicciones internas.

P: *El Zapatismo intentó abrirse hacia la sociedad civil mexicana en su conjunto. Hoy se "encierra" en Chiapas, su Estado de origen. ¿Quiere decir que no prosperó esta vía de extensión hacia la sociedad civil?*

MVA: El zapatismo siempre ha estado abierto a la sociedad civil y a los movimientos sociales e indígenas en el país. Desde el levantamiento armado de enero de 1994 ha hecho llamados y convocado a la sociedad civil de distintas maneras. En 1994 se realizó la Convención Nacional Democrática, un cónclave que reunió en Chiapas a cientos de organizaciones de todo el país. Más adelante, los diálogos de San Andrés convocaron a dirigentes, intelectuales y personalidades de todo el país a discutir los temas de una agenda de derechos indígenas. El EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional) ha realizado tres recorridos a los largo de todo México: primero la Marcha de los 1111, después la Marcha del Color de la Tierra y también la Otra Campaña. En síntesis, ha habido constantes iniciativas del EZLN por abrirse y vincularse con la sociedad civil, y en su momento han sido detonadores de acciones políticas importantes que han influido en los cambios. Sin olvidar que ha habido diferencias importantes entre el EZLN y organizaciones sociales ligadas a la izquierda partidista (PRD), pues estas últimas consideraron que la

Otra Campaña impulsada en 2006 influyó políticamente en la derrota de su candidato López Obrador a la presidencia del país.

P: Iniciativas todas por extender la visión del zapatismo al sureste mexicano y al resto del país. ¿Pero, insisto, lograron realmente el impacto que buscaban?

MAV: Según mi interpretación, el zapatismo ha sido un claro referente de lucha en los últimos 20 años en México. Su mensaje ha influido prácticamente todas las luchas de transformación social en el país. Los cambios en México, sobre todo en materia política, no habrían sido posibles sin la acción, el discurso y las demandas de los zapatistas. A pesar que en los últimos años el mensaje zapatista no ha sido considerado ni reproducido por la mayoría de los medios de comunicación. Aun admitiendo que en los últimos 12 años el posicionamiento de la izquierda partidaria ha sido importante -a través de López Obrador, uno de los principales dirigente sociales en México- es evidente que el mensaje zapatista es tan vigente y actual como hace 20 años.

El zapatismo hizo descarrillar las recetas neo-liberales

P*: ¿Y el México de hoy, con la vuelta del PRI al Gobierno?*

MAV: Regresó el PRI a gobernar el país, y con ellos un proyecto "modernizador" de México, que, paradójicamente, la irrupción zapatista había logrado hacer descarrillar hace 20 años. Los retos están abiertos: si los zapatistas logran volver a colocar su agenda en el escenario nacional, y si hay un movimiento indígena fuerte en el país, es imaginable una movilización social importante que confronte las reformas estructurales impulsadas por el actual presidente Peña Nieto, las que claramente afectan a las mayorías empobrecidas de México.

"ECUPRES - AGENCIA DE NOTICIAS PRENSA ECUMÉNICA"

(*) Periodista argentino-latinoamericano, acreditado ante el gobierno suizo en Berna y las Naciones Unidas en Ginebra. Responsable de prensa y comunicación de E-Changer (organización suiza de cooperación solidaria. Colabora con Swissinfo, Le Courrier y diversas publicaciones como Bulletin suisse du Cancer.

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo742.zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo742.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena"o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino